



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj 3 St-593/2020-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja Fine nad **MANDIĆ PROMET d.o.o., Hrvatskih dragovoljaca 3, Požega, OIB 21399800798**, dana 25. siječnja 2020.

riješio je

I – Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom **MANDIĆ PROMET d.o.o., Hrvatskih dragovoljaca 3, Požega, OIB 21399800798**

II – Povjerenikom se imenuje ZDENKO BEŠLIĆ, P. Krešimira IV br. 4, Slavonski Brod, OIB 40568270984.

III – Pozivaju se vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije Regionalni centar Osijek, u roku od 21 dan od dana objave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanim obrascima i u roku od 15 dana od dana objave o očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

IV – Radnici i prijašnji dužnikovi radnici, te Ministarstvo financija – Porezna uprava ne podnose prijavu tražbine iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

Ako ove tražbine podnositelj prijedloga nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili je pogrešno naveo, radnici te prijašnji dužnikovi radnici i Ministarstvo financija – Porezna uprava imaju pravo sudu podnijeti prigovor.

V – Pozivaju se dužnik i povjerenik da Financijskoj agenciji Regionalni centar Osijek u roku od 30 dana od dana objave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li ili je osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja.

VI – Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VII – Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

VIII – Ročište radi ispitivanja tražbina na koje se pozivaju vjerovnici, povjerenik i svi zainteresirani, određuje se na dan **21. svibnja 2020. u 13,30 sati.**

u Velikoj vijećnici u prizemlju zgrade Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Trg pobjede 13, sudnica 73/III.

IX – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda kao i plan restrukturiranja i sva dokumentacija dužnika koja je prilog planu restrukturiranja.

X - Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka upisat će se u sudski registar, a primjerak rješenja dostavlja se Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka podnio je dužnik -po ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnik dana 14. prosinca 2019.

U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Zaključkom od 15. siječnja 2019. predlagatelj je pozvan na dopunu prijedloga. Smatra se da je predlagatelju isti zaključak dostavljen osmog dana od objave zaključka na e oglasnoj ploči suda.

Predlagatelj je sukladno pozivu suda dopunio prijedlog podneskom od 11. siječnja 2020, dakle uostavljenom roku za dopunu, prvi idući radni dan, jer je istek roka bio na neradni dan , u kojem roku je uplatio i predujam..

Uz prijedlog, odnosno uz podnesak dostavljen u ostavljenom roku za dopunu prijedloga, dužnik je dostavio: bilancu na dan 31. prosinca 2019 ,račun dobiti i gubitka, financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od 3 mjeseca od dana podnošenja prijedloga (bilancu), dokaz o ukupnoj aktivni i ukupnom prihodu za prethodnu godinu te broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, opis pregovora s vjerovnicima i plan restrukturiranja sadržaja propisanog odredbom čl. 27 Stečajnog zakona (NN br.71/15 i 104/17).

Dostavljena je i potvrda FINE iz očevidnika o redosljedu plaćanja i dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

Prema odredbi čl. 4 st. 1 SZ-a, predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje, a prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

Prema st. 2 istog članka smatrat će se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako između ostalog u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a postojanje ovih okolnosti dokazuje se potvrdom FINE kako je to određeno st. 3. 3 .

Iz priložene potvrde FINE od 11. prosinca 2020. proizlazi da dužnik na dan podnošenja prijedloga, u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje i to u neprekinutom razdoblju od 44 dana na dan podnošenja prijedloga.

Na temelju navedenih podataka proizlazi da kod dužnika postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje u smislu odredbe čl. 4 st. 2 toč. 1 SZ-a, a kako je dužnik uz prijedlog dostavio sve

isprave propisane odredbom čl. 26 SZ-a te plan restrukturiranja iz kojeg proizlazi postojanje mogućnosti nastavka poslovanja dužnika ukoliko bi se od strane vjerovnika prihvatio prijedlog plana koji je javno objavljen zajedno s ovim rješenjem, to je sud zaključio da su ispunjene sve pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom.

Obzirom da je dužnik u svojim ispravama koje je priložio uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno uz podnesak kojim je ispravio i dopunio potrebnu dokumentaciju (koju je dostavio u ostavljenom roku) naveo veći broj vjerovnika čije tražbine je potrebno ispitati, to je sud smatrao potrebnim u ovom postupku imenovati povjerenika.

Povjerenik je imenovan automatskom dodjelom predmeta putem e-spisa. Slijedom izloženog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl.33, 34 te čl.84 st 2 u svezi čl.23 st 1 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 25. siječnja 2020.

STEČAJNA SUTKINJA
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po Zakonu u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda.

Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Broj zapisa: **eb2f6-6afff**

Kontrolni broj: **0634b-2d0a7-0510d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.